

## Seminario Zonal de Formación / Barcelona, 24-26, noviembre 2011

### Marco teórico del Proyecto

#### Sesión sobre

### “EL ENFOQUE DE LA CONVIVENCIA CIUDADANA INTERCULTURAL”

#### IV.- REJILLA PARA LA REFLEXIÓN

##### Consideraciones previas:

- Con esta plantilla se trata de aportar a los miembros del Proyecto y especialmente a los equipos locales de un instrumento que facilite la incorporación de las categorías básicas del Proyecto a las actividades que llevamos a cabo (actos, encuentros, hitos, productos..)
- No se trata de aplicar toda la plantilla y en todos los casos, sino de acostumbrarnos a reflexionar también desde esas categorías
- De cara a la claridad, se ha simplificado este instrumento técnico incorporando solo una, dos o a lo máximo tres preguntas por cada categoría de referencia; cada equipo puede añadir otros interrogantes reflexivos que considere útiles.

CATEGORÍAS DE REFERENCIA	PREGUNTAS ORIENTATIVAS PARA LA REFELXIÓN
<b>1.- ESPACIOS</b>	¿Ha constituido la propia actividad un espacio de convivencia, según los términos definidos en el Proyecto?
<b>2.- SITUACIONES</b>	¿Cómo se ha manifestado en el desarrollo de la actividad las situaciones existentes en la comunidad y relacionadas con convivencia, la coexistencia y la hostilidad?
<b>3.- PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN</b>	¿Ha servido la actividad para aportar “un granito de arena” en la superación de hostilidades, en el paso de la hostilidad a la coexistencia, en la trasmutación de coexistencia en convivencia?
<b>4.- RELACIONES</b>	¿Con esa actividad se ha logrado que se establezcan relaciones entre personas o grupos que habitualmente no tienen relación?

<b>5.- ACTITUDES</b>	¿Cuáles actitudes de aceptación /rechazo, de inclusión/exclusión, de reconocimiento, etc. se han manifestado en dicha actividad?
<b>6.- NORMATIVAS</b>	¿En qué marco normativo ocurre la actividad, se ha hecho explícito, son conscientes los actores?
<b>7.- VALORES</b>	¿Qué valores están a la base de la actividad y cuáles se han expresado en ella, ya sea de forma explícita o implícita (solidaridad, hospitalidad, respeto, etc.) ?
<b>8.- COMUNICACIÓN Y LENGUAS</b>	<p>En el desarrollo de la actividad o experiencia ¿ha habido buena o mala comunicación, (tanto en lo verbal como en lo no verbal)</p> <p>¿Qué ha sido lo sobresaliente desde el punto de vista lingüístico?</p> <p>¿Quienes han facilitado la comunicación?</p>
<b>9.- CONFLICTIVIDAD</b>	<p>La actividad desarrollada ¿tiene algún componente de prevención, regulación o resolución de la conflictividad?,</p> <p>¿Supone algún avance en la extensión de una cultura cívica del conflicto”?</p> <p>¿Ha habido interlocución directa o facilitada por terceros?</p>
<b>10.- PARTICIPACIÓN</b>	<p>¿Qué círculos de participación podemos distinguir en el desarrollo de esa(s) actividad(es) (teoría de los tres círculos)?</p> <p>¿De qué manera la participación en una misma actividad de personas y grupos culturalmente diferenciados ha ayudado al establecimiento de nueva relaciones, así como a la superación de prejuicios y estereotipos?</p>
<b>11.- IDENTIDADES</b>	<p>¿Contribuye la realización de esa actividad a la extensión o fortalecimiento de identidades compartidas?</p> <p>En la preparación, ejecución y valoración de la acción llevada a cabo ¿se ha expresado de alguna manera el respeto a las identidades propias del otro, las no comunes o compartidas?</p>
<b>12.- VIDA POLÍTICA LOCAL</b>	¿Se ha tenido en cuenta en el diseño de la actividad la dimensión política de la convivencia? ¿en que sentido?

**IMEDES/Universidad Autónoma de Madrid**  
**Carlos Giménez Romero**  
**Catedrático de Antropología Social**  
**DECAF/ Proyecto de Intervención Comunitaria**  
**Intercultural**