

Seminario Zonal de Formación / Barcelona, 24-26, noviembre 2011

Marco teórico del Proyecto

Sesión sobre

“EL ENFOQUE DE LA CONVIVENCIA CIUDADANA INTERCULTURAL”

IV.- REJILLA PARA LA REFLEXIÓN

Consideraciones previas:

- a. Con esta plantilla se trata de aportar a los miembros del Proyecto y especialmente a los equipos locales de un instrumento que facilite la incorporación de las categorías básicas del Proyecto a las actividades que llevamos a cabo (actos, encuentros, hitos, productos..)
 - b. No se trata de aplicar toda la plantilla y en todos los casos, sino de acostumbrarnos a reflexionar también desde esas categorías
 - c. De cara a la claridad, se ha simplificado este instrumento técnico incorporando solo una, dos o a lo máximo tres preguntas por cada categoría de referencia; cada equipo puede añadir otros interrogantes reflexivos que considere útiles.

CATEGORÍAS DE REFERENCIA	PREGUNTAS ORIENTATIVAS PARA LA REFEXIÓN
1.- ESPACIOS	¿Ha constituido la propia actividad un espacio de convivencia, según los términos definidos en el Proyecto?
2.- SITUACIONES	¿Cómo se ha manifestado en el desarrollo de la actividad las situaciones existentes en la comunidad y relacionadas con convivencia, la coexistencia y la hostilidad?
3.- PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN	¿Ha servido la actividad para aportar “un granito de arena” en la superación de hostilidades, en el paso de la hostilidad a la coexistencia, en la trasmutación de coexistencia en convivencia?
4.- RELACIONES	¿Con esa actividad se ha logrado que se establezcan relaciones entre personas o grupos que habitualmente no tienen relación?

5.- ACTITUDES	<p>¿Cuáles actitudes de aceptación /rechazo, de inclusión/exclusión, de reconocimiento, etc. se han manifestado en dicha actividad?</p>
6.- NORMATIVAS	<p>¿En qué marco normativo ocurre la actividad, se ha hecho explícito, son conscientes los actores?</p>
7.- VALORES	<p>¿Qué valores están a la base de la actividad y cuáles se han expresado en ella, ya sea de forma explícita o implícita (solidaridad, hospitalidad, respeto, etc.) ?</p>
8.- COMUNICACIÓN Y LENGUAS	<p>En el desarrollo de la actividad o experiencia ¿ha habido buena o mala comunicación, (tanto en lo verbal como en lo no verbal)</p> <p>¿Qué ha sido lo sobresaliente desde el punto de vista lingüístico?</p> <p>¿Quienes han facilitado la comunicación?</p>
9.- CONFLICTIVIDAD	<p>La actividad desarrollada ¿tiene algún componente de prevención, regulación o resolución de la conflictividad?, ¿Supone algún avance en la extensión de una cultura cívica del conflicto”??</p> <p>¿Ha habido interlocución directa o facilitada por terceros?</p>
10.- PARTICIPACIÓN	<p>¿Qué círculos de participación podemos distinguir en el desarrollo de esa(s) actividad(es) (teoría de los tres círculos)?</p> <p>¿De qué manera la participación en una misma actividad de personas y grupos culturalmente diferenciados ha ayudado al establecimiento de nueva relaciones, así como a la superación de prejuicios y estereotipos?</p>
11.- IDENTIDADES	<p>¿Contribuye la realización de esa actividad a la extensión o fortalecimiento de identidades compartidas?</p> <p>En la preparación, ejecución y valoración de la acción llevada a cabo ¿se ha expresado de alguna manera el respeto a las identidades propias del otro, las no comunes o compartidas?</p>
12.- VIDA POLÍTICA LOCAL	<p>¿Se ha tenido en cuenta en el diseño de la actividad la dimensión política de la convivencia? ¿en qué sentido?</p>

13.- CIUDADANOS	¿Supone algún avance en la consideración como ciudadanos, de los no nacionales?
14.- DERECHOS	¿Ha estado presente el enfoque de derechos en el planteamiento y realización de esa actividad? ¿Cuáles derechos están implícitos en ese ámbito de actuación?
15.- DEBERES	¿Se ha apelado en algún momento de la actividad a las responsabilidades de cada cual? La participación en dicha actividad ¿supone el cumplimiento, explícito o implícito, de alguna obligación o deber (como vecinos, padres y madres de alumnos, profesionales, responsables políticos, etc.)?
16.- PERTENENCIA	¿Se ha manifestado de alguna manera el reconocimiento del Otro como perteneciente a la misma comunidad?
17.- INSTITUCIONALIDAD	¿La participación de los responsables políticos ha supuesto un avance en su legitimación como tales? ¿Se han expresado demandas hacia los representantes de las instituciones públicas '¿cuál ha sido la actitud y respuestas de éstas?
18.- IGUALDAD	¿Ha habido igualdad de interlocución entre participantes de diferentes segmentos socioculturales de la comunidad? ¿Cómo afectan los contextos de desigualdad al desarrollo de actividades como la de referencia?
19.- RESPETO A LA DIVERSIDAD	¿Ha habido respeto mutuo? ¿Se trata de un respeto pasivo o activo?
20.- INTERACCIÓN POSITIVA	¿Se ha trabajado sobre intereses, derechos o necesidades comunes? ¿Se ha enfatizado ese aspecto?